

## **Abwägungsmatrix der Beteiligung gemäß §§ 3 (2), 4 (2) BauGB**

**Beteiligung der Öffentlichkeit – Offenlage gem. § 3 (2) BauGB vom 08.02.2011 bis zum 11.03.2011 (einschließlich)**

**Abwägungsrelevante Stellungnahmen**

| Ifd. Nr. | Name des Einwenders;<br>Datum der Einwendung | Ifd. Nr. | Stellungnahme<br>(in inhaltlicher Zusammenfassung)                           | Abwägung | Beschlussvorschlag |
|----------|--|----------|--|----------|--------------------|
|          |  |          | Es sind im Verfahren keine Äußerungen der Öffentlichkeit vorgetragen worden. |          |                    |

**Beteiligung der Behörden und der sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (2) BauGB  
Abwägungsrelevante Stellungnahmen**

| Ifd. Nr. | Name des Einwenders;<br>Datum der Einwendung  | Ifd. Nr. | Stellungnahme<br>(in inhaltlicher Zusammenfassung)  | Abwägung  | Beschlussvorschlag                           |
|----------|---|----------|---|---|--|
| 1        | Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen<br>Bezirksstelle für Agrarstruktur Ostwestfalen-Lippe<br>Brakel<br><br>16.02.2011 | 1.1      | <b>Anregung</b> , bei der Eingriffsbilanzierung für den Ausgangszustand 3 Wertpunkte anstatt 4 Wertpunkte in Ansatz zu bringen, um das Ausgleichserfordernis zu reduzieren. | In Abstimmung mit der Unteren Landschaftsbehörde des Kreises Lippe sind die Wertpunkte festgelegt worden. Die Fläche des Plangebietes im rechtsverbindlichen Bebauungsplan als Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Brachfläche“ festgesetzt ist. In der Bestandsbewertung ist die Fläche dem Code 5.1 „Brachfläche“ zuzuordnen und mit dem Grundwert 4 zu bewerten.<br>Die Bewertung der Fläche wird mit dem Code 5.1, Acker-, Grünland-, Industrie- bzw. Siedlungsbrachen entsprechend der „Numerischen Bewertung von Biotoptypen für die Bauleitplanung in NRW“ (LANUV.NRW Recklinghausen 03/2008) vorgenommen. | <b>Der Anregung wird nicht stattgegeben.</b> |
| 2        | E.ON Netz GmbH<br>Lehrte<br><br>21.02.2011  | 2.1      | Keine Bedenken.<br>Von der Planung nicht berührt.   | Keine Abwägung erforderlich.  | Kein Beschlussvorschlag zu formulieren.      |
| 3        | TenneT TSO GmbH<br>Lehrte<br><br>10.02.2011   | 3.1      | Keine Bedenken.<br>Von der Planung nicht berührt.   | Keine Abwägung erforderlich.  | Kein Beschlussvorschlag zu formulieren.      |

| Ifd. Nr. | Name des Einwenders;<br>Datum der Einwendung | Ifd. Nr.                                       | Stellungnahme<br>(in inhaltlicher Zusammenfassung)  | Abwägung  | Beschlussvorschlag   |
|----------|--|--|---|---|--|
| 4        | moBiel GmbH<br>Bielefeld<br><br>23.02.2011   | 4.1<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>4.2 | Hinweis, dass die Linienführung der Buslinie 38 entlang der neuen Trasse verbessert wurde durch den Ausbau der B 66.<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>Bitte um Prüfung der weiteren Busabstellmöglichkeit in der vorhandenen Bucht an der Gewerbe-<br>straße. | Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>Der Belang ist mit moBiel diskutiert worden. Die Haltebucht kann von heute 22 m auf 18 m reduziert werden. Die Zufahrt zum Vorhabenbereich wird dann mit der Haltebucht nicht kollidieren, so dass 4 x täglich ein Halten des Busses in der Bucht weiterhin möglich ist. Ein Abstellen des Busses für Fahrpausen, also von längerer Dauer, ist von moBiel nicht vorgesehen.<br>Der Vorhabenträger hat im Zuge des ordnungsgemäßen plangleichen verkehrlichen Anschluss des Vorhabengebietes an die Straße „Gewerbestraße“ auf seine Kosten eine barrierefreie Umgestaltung des Fußgängerzuganges zu der an der „Gewerbestraße“ liegende Bushaltebucht vorzunehmen.<br>Die Umgestaltung ist mit dem Fachbereich Bauen / Planen / Umwelt der Gemeinde abzustimmen. | Kein Beschlussvorschlag zu formulieren.<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>Kein Beschlussvorschlag zu formulieren. |