

Anlage

A	Auswertung der Stellungnahmen aus der Beteiligung der Nachbarkommunen gemäß § 2 (2) BauGB, der frühzeitigen Beteiligung / Unterrichtung der Öffentlichkeit nach § 3 (1) BauGB und der frühzeitigen Beteiligung der Behörden und der sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB
----------	---

Der Hochbau- und Planungsausschuss der Gemeinde Leopoldshöhe hat in seiner Sitzung am 18.11.2004 beschlossen, dass für die 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ sowie für die 15. Änderung des Flächennutzungsplanes die frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit sowie der Behörden und der sonstigen Träger öffentlicher Belange durchzuführen ist. Dieser Beschluss ist öffentlich bekannt gemacht worden.

Die Bürgerbeteiligung erfolgte durch

1. die Gelegenheit zur Einsichtnahme der Unterlagen über die „Allgemeinen Ziele und Zwecke der Planung nebst voraussichtlicher Auswirkungen“,
2. die öffentliche Unterrichtung der Bürger mit der Gelegenheit zur Äußerung und Erörterung am 24.01.2005 in der Grundschule-Süd, Forum,
3. die Gelegenheit zur schriftlichen Äußerung zu der Planung.

Zudem ist die Beteiligung der Nachbarkommunen sowie der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange in der Zeit vom 21.12.2004 bis 24.01.2005 (einschließlich) erfolgt.

Die im Rahmen der Beteiligung eingegangenen Stellungnahmen sind in folgender Tabelle im Wesentlichen inhaltlich zusammengefasst. Die vorgebrachten Stellungnahmen wurden wie folgt nach städtebaulichen Gesichtspunkten ausgewertet:

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen	
Es wird von	interne Ifd. Ziffer
Magdalene und Horst Sieweke 07.02.2005 (Milser Heide 16, Flurstück 479)	<p>1. Bedenken gegen die Planung, da die Weitergabe der Liegenschaft an die Kinder und Enkelkinder bevorsteht und eine Projektierung eines Einkaufszentrums von diesen abgelehnt wird.</p> <p>Die Planung wird abgelehnt, da die Versorgung der Bürger mehr als ausreichend ist.</p> <p>Den Bedenken wird nicht gefolgt.</p> <p>Hinsichtlich der Beurteilung der regionalen wie der lokalen Auswirkungen der Einzelhandelsvorhaben ist eine gutachterliche Stellungnahme der Gesellschaft für Markt- und Absatzforschung mbH (GMA), Köln, eingeholt worden (Februar 2005). Die GMA ist beauftragt worden, da hier bezüglich der Wertung aus dem von der GMA erstellten Einzelhandelsstrukturruntersuchung von 2002 die ökonomischen und standortbezogenen Eckdaten vorliegen und bekannt sind. Die Stellungnahme stellt fest, dass es sich bei der Planung um keine komplette Neuansiedlung von Betrieben, sondern im Wesentlichen um eine Verlagerung bereits vorhandener Betriebe (Aldi, REWE) innerhalb des Ortskerns Asemissen handelt.</p> <p>Aus gutachterlicher Sicht handelt es sich bei dem Plangebiet um einen städtebaulich und versorgungsstrukturell integrierten Bereich des Versorgungszentrums Asemissen. Der Umstand, dass der Großteil der projektierten Verkaufsfläche für eine Verdichtung der beiden bestandssichernde genutzt werden soll, spricht für eine bestandssichernde Standortplanung ansässiger Versorger innerhalb des Versorgungszentrums Asemissen. Im Falle einer Realisierung würde an dem zentralen Bereich des Ortsteilkerns, der bereits gegenwärtig eine Verdichtung des Geschäftsbesatzes aufweist, ein städtebaulich sinnvoller Einzelhandelsschwerpunkt ausgebaut. Der Planstandort würde nach gutachterlicher Einschätzung dazu beitragen, die Versorgungsqualität der Bevölkerung im Ortsteil Asemissen aufzuwerten und zugleich die städtebauliche Entwicklung des Ortszentrums</p>

**Gemeinde Leopoldshöhe
15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von interne ffd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht: Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:	
	<p>zu fördern.</p> <p>Die in einem Standortverbund auftretenden Kopplungseinkäufe erhöhen die Wettbewerbs- und Umsatzchancen der benachbarten Einzelhandels- und Dienstleistungsbetriebe. Die projektierte Verkaufsflächenerweiterung wird zwar keine grundsätzliche Veränderung der Sortimentsstruktur mit sich bringen, gleichwohl sind positive Auswirkungen auf die Angebotsvielfalt durch eine größere Sortimentsbreite und -tiefe der Märkte zu erwarten. Gutachterlich werden die Versorgungsstrukturen und städtebaulichen Auswirkungen der Planung als unbedenklich angesehen. Es wird eine sinnvolle Einordnung in das gemeindliche Entwicklungs- und Versorgungskonzept mit einer Stabilisierung und Angebotsverbesserung der Nahversorgungssituation des Ortsteils Asemissen gesehen. Es wird gutachterlich eine Festsetzung als Kerngebiet empfohlen, da dieses der Entwicklung als multifunktionaler Versorgungsschwerpunkt entspricht.</p> <p>Vor diesem Hintergrund ist die bauplanungsrechtliche Schaffung der Zulässigkeit der Vorhaben zu sehen. Die Planung trägt mit ihrem bestandssicherndem Inhalt dazu bei, die vom Einwender genannte ausreichende Versorgung der Bürger dauerhaft sicher zu stellen.</p> <p>Ferner ist festzustellen, dass im Bereich Nahrungs- und Genussmittel die Gemeinde Leopoldshöhe ein unterdurchschnittliches Niveau der Kaufkraftbindung erreicht. Fast 20 % dieser Kaufkraft wird außerhalb der Gemeinde gebunden.</p>	

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen		Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB
Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht: Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
		<p>2. Eine Anlieferung des Vorhabens über das Flurstück 480 (südlich des Einwendergrundstückes) wird abgelehnt: Kindergarten, Lärm, Schadstoffe, Fortfall des Grünstreifens zur Ostseite des Einwendergrundstückes, Wertminderung.</p> <p>Hinweis, dass auf dem Flurstück 478 (jetzt 700) ein kleiner Ruhpark (Kinderspielplatz) mit Erschließung über das Flurstück 480 entstehen sollte, der aus Kostengründen nicht zur Ausführung gekommen ist. Anregung, die vorgenannten Punkte in die weitere Planung einzubeziehen.</p> <p>2. Der Anregung wird gefolgt.</p> <p>Eine Anlieferung über das Flurstück 480 wird nicht mehr vorgesehen. Die Anlieferzone verbleibt auf der Westseite der geplanten Märkte. Die Zufahrt zum Anlieferbereich erfolgt jedoch nunmehr ausschließlich über die Stellplatzanlage im Osten des zentralen Änderungsbereiches. Die Anlieferzone selbst liegt niedriger als das Grundstück der Einwender. Immissionstechnisch sind Vorrangshierarchien zum Schutz des Einwendergrundstückes auf den Flächen der geplanten Einzelhandelsbetriebe zu treffen. Diese Maßnahmen sind in dem Bebauungsplan festgesetzt und sichern den Schutzzanspruch des Einwendergrundstückes. Zudem bleibt die Zu- und Abfahrt über den „Hahnenkamp“ erhalten.</p> <p>Die zur Ermittlung der potenziellen Immissionen, ausgehend von der projektierten Einzelhandelsplanung im Februar 2005, abschließend erstellten Gutachten und Stellungnahmen der AKUS GmbH, Bielefeld (Schalltechnisches Gutachten, Stellungnahme zu den möglichen Lichtimmissionen, Stellungnahme durch Luftschadstoffe) zeigen, dass unter Berücksichtigung der dort getroffenen Annahmen und bei Einhaltung der vorgeschlagenen Maßnahmen keine erheblichen emmissionsbedingten Umweltauswirkungen zu erwarten sind.</p> <p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Für den Kinderspielplatz besteht kein Bedarf, so dass dieser nicht zur Ausführung kommt. Die Nachbarschaft von Einzelhandelseinrichtungen und Kindergarten schließt sich nicht aus. Vorrangshierarchien zum vorbeugenden Immissionschutz werden in dem Bebauungsplan festgesetzt und bei</p>

<p style="text-align: center;">Gemeinde Leopoldshöhe 15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen</p> <p style="text-align: center;">Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB</p>			
Es wird von	interne Ird. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
Andrea und Dieter Nagel o.D. (Hauptstraße 260, Flurstück 955)	B	<p>1. Bedenken gegen die Planung, Entschädigungsansprüche werden vorbehalten.</p> <p>Durch eine Wandlung von WA (Allgemeines Wohngebiet) in MK (Kerngebiet) wird die Wohnqualität durch das geplante Einkaufszentrum unmittelbar beeinträchtigt.</p>	<p>1. Den Bedenken wird nicht gefolgt.</p> <p>Das Reklamieren eines Vertrauensschutzes (Entschädigungsansprüche) ist nicht zu erkennen. Es sind durch den Eigentümer in Ausübung seiner Nutzungsrechte im Vertrauen auf den Bestand des Bebauungsplanes keine Vorbereitungen von Nutzungsmöglichkeiten / Aufwendungen getroffen worden, die nach der Änderung des Bebauungsplanes an Wert verlieren. Die vorhandene Wohnfunktion bleibt ebenso wie der Schutzzanspruch eines Allgemeinen Wohngebietes durch die festgesetzte aktive Schallschutzmmaßnahme nördlich des Einwendergrundstückes bestehen.</p> <p>Ein Nebeneinander von Kerngebiet mit Einzelhandelsnutzungen und Wohngebiet schließt sich nicht aus. Bislang bestand ein Nebeneinander von Gewerbegebiet und Wohngebiet.</p> <p>2. Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Die Ausgestaltung der Zu- und Abfahrtsbereiche ist außerhalb des Bebauungsplansverfahrens im Rahmen der Ausbauplanung zu regeln. Hier ist ggf. mit Schwellen in den Zu- / Abfahrtsbereichen zur „Hauptstraße“ wie zum „Hahnkamp“ eine Schwellen einzubauen, die für eine Geschwindigkeitsminderung in Richtung Fuß- / Radweg sorgt.</p> <p>Zum vorbeugenden Immissionsschutz werden aktive wie</p>

**15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Id. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
			<p>passive Schutzmaßnahmen festgesetzt. Zudem erfolgt die Aufnahme eines Hinweises zur notwendigen organisatorischen Regelung bzw. Einschränkung der Betriebs- / Nutzungszeiten und zur Ausführung der Zufahrten und Rückstoßflächen bei der Stellplatzanlage der Einzelhandelsbetriebe.</p>
Monika und Helmut Zahalka o.D. (Hauptstraße 260a, Flurstück 954)	C	<p>1. Bedenken gegen die Planung, Entschädigungsansprüche werden vorbehalten. Durch eine Wandlung von WA (Allgemeines Wohngebiet) in MK (Kerngebiet) wird die Wohnqualität durch das geplante Einkaufszentrum unmittelbar beeinträchtigt.</p> <p>2. Hinweis, dass innerhalb des Änderungsbereiches ein durch die Gemeinde Leopoldshöhe nachzuweisender Kinderspielplatz errichtet werden sollte für in dem Änderungsbereich zu errichtende Wohnhäuser. Bei Errichtung der Wohnhäuser wäre es nicht zu einer vorliegenden Planung gekommen.</p>	<p>1. Den Bedenken wird nicht gefolgt. (siehe lfd. Ziffer B (Nage), Stellungnahme 1.)</p> <p>2. Keine Abwägung erforderlich. Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Es obliegt der Gemeinde Leopoldshöhe, sich städtebauliche Ziele zu setzen und nach ihrem Ermessen darüber zu entscheiden, mit welcher planerischen Konzeption diese Ziele umgesetzt werden sollen. Im vorliegenden Fall geht es um die Umnutzung einer ehemals gewerblich genutzten und als solcher in einem Bebauungsplan zurzeit festgesetzten innerörtlichen Fläche. Die Nutzung soll im Sinne</p>

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB

Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
Dr. Andreas Bruck 09.02.2005	D	<p>Anregung, nicht nur vor der Geschäftszeile „Aldi / Laden“ sondern auch vor dem „Rewe“ und in Verlängerung zur Einfahrt „Hahnenkamp“ eine Rad- / Fußwegeverbindung außerhalb der Fahrbahn zwischen Gebäuden und Parkplätzen vorzusehen. Somit ist es möglich, weiterhin den heutigen Fußweg östlich des heutigen Rewe-Standortes sicher bis zu den neuen Märkten zu nutzen.</p>	<p>Der Anregung kann im Rahmen der Ausbauplanung gefolgt werden.</p> <p>Bauplanungsrechtlich ist in dem Bebauungsplan hierfür keine Festsetzung zu treffen. Der beabsichtigte Fuß- / Radweg würde auf privater Grundstücksfläche der Einzelhandelsbetriebe verlaufen. Eine Festsetzung als Verkehrsfläche besonderer Zweckbestimmung (Fuß- / Radweg) mit der Übernahme Leopoldshöhe scheidet durch die Gemeinde Leopoldshöhe aus.</p> <p>Die Anlage eines umlaufenden Fuß- / Radweges als Querung und Verbindung zwischen „Hauptstraße“ und „Hahnenkamp“ sowie eine Vernetzung mit dem Weg östlich des heutigen REWE-Standortes lässt sich durch eine andere Farbgebung der Pflasterung erreichen. Ein separater Fußweg mit Hochbord scheidet jedoch aufgrund der notwendigen Mobilität mit Einkaufswagen zwischen Gebäuden und Stellplatzflächen aus.</p> <p>Prinzipiell ist eine Bewegungsfreiheit für Fußgänger und Radfahrer innerhalb der Stellplatzflächen / Bewegungsflächen gegeben.</p>

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen		Gemeinde Leopoldshöhe	
Es wird von	interne Ifd. Ziffer	Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB	
		Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:	
Werbegemeinschaft Asemissen – Bechtersdissen – Greste 30.11.2004	E	<p>Bedenken, dass die zusätzliche Entstehung von kleineren Verkaufseinheiten / Geschäften neben der Aldi- / REWE-Ansiedlung / Verlagerung zu einem Übergang der Kaufkraft aus dem Ort6 hinaus in das sog. 3. Zentrum Asemissons führt.</p> <p>Anregung, nur solche Institutionen vorzusehen, die nicht in Konkurrenz zu bestehenden Gewerbebetrieben stehen.</p>	<p>Der Anregung kann außerhalb des eigentlichen Bau- leitplanverfahrens gefolgt werden.</p> <p>Die Flächenkonzeption stellt sich aufgrund der vorliegen Projektplanung wie folgt dar:</p> <p>Aldi: rd. 855 qm Verkaufsfläche, REWE: rd. 1.213 qm Verkaufsfläche, Läden/Shopfläche: rd. 375 qm,</p> <p>Umnutzung REWE-Getränkemarkt: rd. 1.025 qm</p> <p>Der Anteil der sog. Shopfläche ist gegenüber der Ursprungssplanung erheblich reduziert worden. Die 375 qm Verkaufsfläche sowie die Nutzung / Sortimente sind ggf. in einem städtebaulichen Vertrag zu dem Bebauungsplan festzuschreiben. Aufgrund der festgesetzten überbaubaren Grundstücksflächen sowie den bekannten Flächenansprüchen von Aldi und REWE erlaubt sich jedoch ohnehin kein Abweichen von der dann noch für Läden zur Verfügung stehenden Fläche.</p>
Günther Blome 27.11.2004	F	<p>1. Anregung, den Verkehr zu dem Vorhaben Aldi / REWE nicht über eine Zu- / Abfahrt an zur „Hauptstraße“ abzuwickeln“, sondern über den vorhandenen Kreisverkehr „Hauptstraße / Heeper Straße“.</p> <p>2. Bedenken gegen die beabsichtigte Getränkemarkt- erweiterung, da bereits zwei Getränkemärkte sowie entsprechende Abteilungen bei REWE und Edeka vorhanden sind.</p>	<p>1. Der Anregung wird nicht gefolgt. (siehe Ifd. Ziffer A (Sieweke), Stellungnahme 2.)</p> <p>2. Den Bedenken wird nicht gefolgt. Im Einzelfall wird es, wie bei jeder Einzelhandelsplanung, zu Auswirkungen auf die absatzwirtschaftlichen Belange vorhandener Betriebe kommen können. Dieses sind private Belange, die der Abwägung genauso zugänglich sind, wie</p>

**Gemeinde Leopoldshöhe
15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ird. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
			<p>der öffentliche Belang der Schaffung von Voraussetzungen für ein zeitgemäßes Einzelhandels- und Versorgungsangebot. Der private Belang der Sicherung vorhandener Versorgungseinrichtungen ist absatzwirtschaftlich / marktwirtschaftlich zu sehen. Diese Sicherung hat städtebaulich nur dann eine Legitimation, wenn außerhalb der an diesem integrierten Standort / Ortszentrum Asemissons liegenden Standorten Versorgungseinrichtungen in Konkurrenz geschaffen werden. Dieses ist hier zweifelsfrei nicht der Fall. Städtebaulich ist aus öffentlicher Sicht zu prüfen, ob die geplante Verlagerung der vorhandenen Einrichtungen mit ihren Flächenerweiterungen innerhalb der Gemeinde Leopoldshöhe dazu führen, dass die Versorgungsfunktion an den vorhandenen Wohnstandorten / Nahversorgungsbereichen nicht mehr gewährleistet werden kann. Dieses ist deutlich zu verneinen vor dem Hintergrund der innerörtlich verbleiben Konzentration der Versorgungseinrichtungen.</p> <p>3. Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Innerhalb des Vorhabens ist eine Fleischerei vorgesehen.</p>
Margarete und Roland Puschmann 24.02.2005 (Tilsietstraße 10)	G		<p>Den Bedenken wird nicht gefolgt. Die geplanten Märkte sind eingeschossig geplant. Die resultierende Gebäudehöhe liegt unterhalb der heute vorhandenen umgebenden Wohnbebauung. Die bislang in dem Bebauungsplan „Milser Heide“ festgesetzte zwingend zweigeschossige Wohnbebauung ist ebenfalls mit einem Abstand von 3,00 m zur Grenze des Einwandergrundstückes festgesetzt gewesen.</p>

**Gemeinde Leopoldshöhe
15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ifd Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
		Es wird ein Wertverlust des Grundstückes gerade für den Südteil erwartet, auf dem eine zusätzliche Baumöglichkeit vorgesehen ist.	Innerhalb des Kerngebietes ist eine Abstandsfläche sowie ein Grenzabstand von mindestens 3,0 m zu den Nachbargrundstücken einzuhalten. Die Abstandsfläche ergibt sich aus den bauordnungsrechtlichen Bestimmungen. Zum Wertverlust siehe Ifd. Ziffer B (Nagel), Stellungnahme 1.
Äußerungen aus der Bürgerversammlung vom 24.01.2005	H	Folgende Themen wurden zusätzlich angesprochen, die sich nicht inhaltlich verwandt in den o.g. Stellungnahmen im Zusammenhang mit den Inhalten der Planung wieder finden: 1. Anregung, frühzeitigen Anlieferverkehr ab 4.00 Uhr zu unterbinden.	<p>1. Der Anregung wird außerhalb des Bauleitplanverfahrens gefolgt. Die Zeiten für die Anlieferung werden im Baugenehmigungsverfahren auf den Zeitraum außerhalb der sog. Ruhezeiten (20.00 Uhr – 7.00 Uhr) beschränkt. Ein entsprechender Hinweis ist in die Festsetzungen des B-Planes aufgenommen.</p> <p>2. Nachfrage nach Umnutzung des potenziellen Altstandortes</p> <p>3. Hinweis auf schlecht empfundenen Ausbauzustand</p> <p>Dem Belang kann nicht im Rahmen dieses Bauleitplanverfahrens gefolgt werden. (siehe Ifd. Ziffer 2 (IHK Lippe zu Detmold), Stellungnahme 4.)</p> <p>Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>

**15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
		der „Milser Heide“, der nicht geeignet ist, Schwerlastverkehr der Anlieferung aufzunehmen.	Außer der bestehenden Zu- / Abfahrt „Hahnenkamp“ ist keine weitere Zu- und Abfahrt / Anlieferung von der „Milser Heide“ aus vorgesehen.
		4. Anregung, Alternativstandorte für den Einzelhandel zu prüfen.	<p>4. Der Anregung ist im Vorfeld zu dem Aufstellungsbeschluss bereits gefolgt worden.</p> <p>Alternative potenzielle Standorte sind geprüft und mit der Regional- / Landesplanung diskutiert worden. Dabei ist kein Standort geeignet gewesen, da alle Alternativestandorte nicht das Kriterium des städtebaulich und versorgungsstrukturell integrierten Bereiches des Versorgungszentrums Asemissen erfüllten. Dieses Kriterium erfüllt der in Rede stehende Standort.</p>
Bezirksregierung Detmold	1	5. Nachfrage nach Standortverbleib „Transformatorenhaus“.	<p>5. (siehe lfd. Ziffer 19 (E.ON Westfalen Weser AG)</p> <p>Der Anregung wird gefolgt.</p> <p>Hinsichtlich der Beurteilung der regionalen wie der lokalen Auswirkungen der Einzelhandelsvorhaben ist eine gutachterliche Stellungnahme der Gesellschaft für Markt- und Absatzforschung mbH (GMA), Köln eingeholt worden (Februar 2005).</p> <p>Danach ist ein regionaler Konsens des projektierten Einzelhandels gegeben: Die relevante sog. Umsatz / Kaufkraftreihenfolge ist in der Tabelle dargestellt.</p>

Gemeinde Leopoldshöhe / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB		
Es wird von	interne Ifd. Ziffer <i>folgende Stellungnahme vorgebracht:</i>	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
		<p>Einzelhandelskonzept OWL grundsätzlich negative Auswirkungen auf die örtliche und überörtliche Nahversorgungsstrukturen ausgeschlossen werden.</p> <p>Zudem sind von den Nachbarkommunen im Rahmen der Beteiligung keine Bedenken vorgebrachten worden.</p>
Industrie- und Handelskammer Lippe zu Detmold 03.01.2005	2	<p>1. Bedenken gegen die Agglomeration der Märkte an einem Standort (Rewe, Aldi, Getränkemarkt, Shops). Vorhaben ist aufgrund der Agglomeration wie ein großflächiges Vorhaben mit überwiegend zentrenrelevantem Sortiment anzusehen. Die Ansiedlung ist theoretisch nicht möglich, da die Gemeinde Leopoldshöhe kein „city-Standort“ ist.</p> <p>Anregung, für den Änderungsbereich der Einzelhandelsnutzungen „Sondergebiet“ anstelle von „Kerngebiet“ festzusetzen, um die zulässige Verkaufsfläche zu reglementieren und „Kerngebietsfestsetzungen“ auf den Siedlungsschwerpunkt Ortsteil Leopoldshöhe zu beschränken.</p> <p>Anregung, die Festsetzung eines „Sondergebietes“ vorzusehen, zentrengrelevante Sortiment ausschließen und Randsortimente auf maximal 10% der Verkaufsfläche zu begrenzen.</p>

Gemeinde Leopoldshöhe 15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen	
Es wird von	folgende Stellungnahme vorgebracht:
interne Ifd-Ziffer	<p>Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:</p> <p>2. Hinweis, dass der Standort aus Sicht des gemeindlichen Versorgungskonzeptes für die Vorhaben integriert und gut geeignet ist.</p> <p>3. Anregung, Einzelhandel mit zentrenrelevantem Sortiment in Asemissen nur in geringem Umfang zu ermöglichen und die Aufwertung des Standortes durch begleitende Shops zu unterbinden.</p> <p>3. Der Anregung kann außerhalb des eigentlichen Bau- leitplanverfahrens gefolgt werden. Die Flächenkonzeption stellt sich aufgrund der vorliegen- den Projektplanung wie folgt dar: Aldi: rd. 855 qm Verkaufsfläche, REWE: rd. 1.213 qm Verkaufsfläche, Läden/Shopfläche: rd. 375 qm, Umnutzung REWE-Getränkemarkt: rd. 1.025 qm Der Anteil der sog. Shopfläche ist gegenüber der Ursprungssplanung erheblich reduziert worden. Die 375 qm Verkaufsfläche sowie die Nutzung / Sortimente sind ggf. in einem städtebaulichen Vertrag zu dem Bebauungsplan festzuschreiben. Aufgrund der festgesetzten überbaubaren Grundstücksfächlen sowie den bekannten Flächenansprüchen von Aldi und REWE erlaubt sich jedoch ohnehin kein Abweichen von der dann noch für Läden zur Verfügung stehenden Fläche.</p> <p>4. Anregung, für den potenziellen Aldi-Altstandort eine verträgliche Nachnutzung zu finden. Der Aldi-Altstandort ist innerhalb eines rechtskräftigen Mischgebietes festgesetzt. Innerhalb des Mischgebietes</p>

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB		Gemeinde Leopoldshöhe
Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht: <i>Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:</i>
		<p>sind die in der BauNVO genannten Nutzungen zulässig. Hierzu gehören auch Einzelhandelsbetriebe. Eine Nichtzulässigkeit von Einzelhandelsbetrieben würde die Änderung des Status notwendig machen. Ein Eingriff in die zurzeit zulässige Art der Nutzung kann ggf. einen sog. Planungsschaden verursachen.</p> <p>5. Der Anregung wird gefolgt. Innerhalb des Änderungsbereiches wird für den Teil des ehemaligen Fabrikgeländes an der „Hauptstraße“ Einzelhandel ausgeschlossen, um eine Konzentration des Einzelhandels auf den Innenbereich des ehem. Fabrikgeländes zu konzentrieren.</p> <p>6. Der Anregung wird gefolgt. (siehe Ifd. Ziffer 1 (Bezirksregierung Detmold))</p>
Landesbetrieb Straßenbau	3	<p>Anregung, die möglichen regionalen Auswirkungen des Vorhabens abzuschätzen, das Benehmen mit den Nachbargemeinden herzustellen und die Verkaufsfläche auf ein vertäglicheres Maß zu begrenzen.</p> <p>1. Einbeziehung von Teilen der L 751 in den Geltungsbereich der Änderung ist zu erklären.</p> <p>1. Keine Abwägung erforderlich. Die Einbeziehung der Straßenfläche erfolgt bei das Plangebiet umgebenden Straßen jeweils nachrichtlich bis zur Mitte der jeweiligen Straße.</p>

Gemeinde Leopoldshöhe Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB

Es wird von internen Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
	<p>2.</p> <p>Dem Anschluss des zentralen Änderungsbereiches mit den Einzelhandelsnutzungen an die L 751 wird im Grundsatz zugestimmt.</p> <p>Der vorgesehenen Gestaltung der Linksausbiegemöglichkeit mit Mittelinsel als Querungshilfe unter besonderer Berücksichtigung der Fahrradfahrer wird zugestimmt.</p> <p>3.</p> <p>Die Kosten der Maßnahme sind von der Gemeinde Leopoldshöhe / dem Investor zu tragen.</p>	<p>2.</p> <p>Zustimmung wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>3.</p> <p>Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>

Gemeinde Leopoldshöhe 15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB

Es wird von	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:	folgende Stellungnahme vorgebracht:
interne Ifd-Ziffer		
Lippischer Heimatbund 20.01.2005	5	<p>Die geplante Revitalisierung der Gewerbebrache im Kerngebiet des Ortes wird begrüßt. Es wird bedauert, dass im Plangebiet bis auf den Pflanzstreifen im Norden keine Grünflächen vorgesehen sind.</p> <p>Anregung, einige Grünflächen mit Bäumen und Sträuchern zusätzlich einzuplanen. Das bislang locker bebaut Plangebiet sollte bei einer Revitalisierung noch einen höheren ökologischen Wert aufweisen.</p>

**15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
Kreis Lippe 18.01.2005	6	<p>Keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Planung.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anregung, zu prüfen, ob ggf. mittels städtebaulichem Vertrag ein weitergehender Regelungsbedarf bzgl. der Sortimente und der Verkaufsflächen besteht und dieses durch einen städtebaulichen Vertrag sicher gestellt werden kann. 2. Anregung, die getroffenen Absprachen bzgl. der Dachneigung zu berücksichtigen. 3. Es wird davon ausgegangen, dass das vorhandene Kanalnetz im Änderungsbereich ausreichend ist. 	<p>1. Der Anregung kann außerhalb des eigentlichen Bau leitplanverfahrens gefolgt werden. (siehe Ifd. Ziffer 2 (IHK Lippe zu Detmold), Stellungnahme 2.)</p> <p>2. Der Anregung wird gefolgt. Für die Hauptbaukörper ist Sattel- / Walmdach mit 20°-45° Dachneigung zulässig. Zudem ist für den zentralen Änderungsbereich mit den geplanten Versorgungseinrichtungen auch das Flachdach mit einer Neigung bis zu 7° zulässig.</p> <p>3. Der Anregung wird gefolgt. Der Anschluss des gesamten Bereiches an die Entwässe rungskanalisation ist weiterhin sichergestellt. Innerhalb des zentralen Änderungsbereiches mit den potentiellen Versorgungseinrichtungen wird für die neue Stellplätze ausschließlich für die Stellplätze eine Pflasterung mit der Möglichkeit einer nachgeschalteten Versickerung vorgesehen, während die Entwässerung der Zufahrtsflächen aufgrund der beabsichtigten Asphaltierung in die vorhandene Kanalisation erfolgen soll.</p>

Gemeinde Leopoldshöhe 15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB		Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
Es wird von	interne Ifa. Ziffer	
		<p>4. Anregung, zu prüfen, ob in dem Änderungsbereich der ehemals gewerbl. genutzten Fläche schädliche Bodenveränderungen vorhanden sind (Eigenverbrauchtankstelle). Die Ergebnisse sind im schriftlichen Teil des B-Planes auszuführen.</p> <p>Im Kataster des Kreises Lippe sind keine Altlasten- oder Altlastenverdachtsflächen verzeichnet.</p> <p>5. Im schriftlichen Teil des B-Planes ist zu dokumentieren, welche Maßnahmen zur Vermeidung von nachteiligen Bodenveränderungen getroffen werden können.</p> <p>Hinweis, dass die Belange des Bodenschutzes abzuarbeiten sind.</p>
Ev.-ref. Kirchengemeinde Asemissen-Bechterdissen 18.02.2005	7	<p>Die Gewährleistung der Nahversorgung durch das Vorhaben wird begrüßt.</p> <p>1. Das Ausmaß des Vorhabens erscheint überdimensioniert. Es wird mit dem Angebot an Verkaufsflächen ein Verdrängungswettbewerb gegenüber den kleinen und mittleren vorhandenen Geschäften erwartet.</p>

**Gemeinde Leopoldshöhe
15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
		2. Es wird eine Beeinträchtigung des Kindergartengeländes durch das sehr große Marktgebäude erwartet.	<p>2. Den Bedenken wird durch die bauliche Ausführung gefolgt.</p> <p>Die geplanten Märkte sind eingeschossig geplant. Die resultierende Gebäudehöhe liegt unterhalb der heute vorhandenen umgebenden Wohnbebauung.</p> <p>Die bislang in dem Bebauungsplan „Milser Heide“ festgesetzte zwingend zweigeschossige Wohnbebauung ist ebenfalls mit einem Abstand von 3,00 m zur Grundstücksgrenze festgesetzt gewesen. Innerhalb des Kerngebiets ist eine Abstandsfläche sowie ein Grenzabstand von mindestens 3,0 m zu den Nachbargrundstücken einzuhalten. Die Abstandsfläche ergibt sich aus den bauordnungsrechtlichen Bestimmungen.</p>
		3. Anregung, die zurzeit im Flächennutzungsplan vorhandene Darstellung von Wohnbaufläche und Grünfläche südlich des Kindergartengrundstückes beizubehalten. Die Vorhabenplanung soll erst auf dem jetzigen Betriebsgelände Köster beginnen.	<p>3. Der Anregung wird nicht gefolgt.</p> <p>(siehe Ifd. Ziffer C (Zahalka), Stellungnahme 2.)</p>
		4. Anregung, Shopflächen nicht an Betreiber jugendgefährder Einrichtungen zu vergeben, da diese dann im Zentrum Asemissens liegen und ein Zentrum auch Treffpunkt für Jugendliche und Kinder ist.	<p>4. Der Anregung kann außerhalb des eigentlichen Bau-Leitplanverfahrens gefolgt werden.</p> <p>(siehe Ifd. Ziffer 2 (IHK Lippe zu Detmold), Stellungnahme 2.)</p>

**15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
DB Services Immobilien GmbH 28.12.2004	8	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
RWE Westfalen-Weser-Ems-Netzservice GmbH 30.12.2004	9	Keine der Gesellschaft gehörenden Leitungen betroffen. Keine Neuverlegungen in dem Bereich vorgesehen.	Keine Abwägung erforderlich.
Landesanstalt für Ökologie, Bodenordnung und Forsten NRW 04.01.2005	10	Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
Neuapostolische Kirche NRW 04.01.2005	11	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
Staatliches Amt für Umwelt und Arbeitsschutz 04.01.2005 01.03.2005	12	Zur 15. Änderung des Flächennutzungsplanes: Aus Sicht des vorbeugenden Immissionschutzes, der Wasser- und Abfallwirtschaft sowie des Bodenschutzes keine Bedenken.	Keine Abwägung erforderlich. Hinweise werden zur Kenntnis genommen.

**Gemeinde Leopoldshöhe
15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne lfd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
		<p>Hinweise aus Sicht des vorbeugenden Immissions- schutzes: Hinweis auf Ausführung der Parkplatzfläche mit Asphalt.</p> <p>Hinweis, dass Vorhaben gegenüber der WABebauung in der beabsichtigten „Riegelform“ realisiert werden soll.</p> <p>Hinweis, dass Beleuchtung so auszuführen ist wie gutachterlich festgestellt und festgesetzt.</p> <p>Hinweis, dass keine Nachtanlieferung erfolgen soll.</p> <p>Hinweis, dass die Regelungen zur Kühl- und Lüftungstechnik entsprechend dem Stand der Technik umzusetzen sind.</p> <p>Aus wasserwirtschaftlicher Sicht keine Bedenken.</p> <p>Aus abfallwirtschaftlicher Sicht ergibt die Empfehlung, den Bereich des ehemaligen Gewerbes auf mögliche Bodenverunreinigungen zu prüfen.</p>	(siehe lfd. Ziffer 6 (Kreis Lippe), Stellungnahme 5.)
Bundesanstalt für Immobilienaufgaben	13	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
Forstamt Lage	14	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Miser Heide“ – Ortsteil Asemissen

Es wird von	interne Ifa-Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
Landwirtschaftskammer Westfalen-Lippe 07.01.2005 (telefonisch)	15	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
Amt für Agrarordnung 11.01.2005 (telefonisch)	16	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
Deutsche Telekom AG 11.01.2005	17	Keine Anregungen. Hinweis auf beabsichtigte Verlegung von Kabeln zur Versorgung der neu zu errichtenden Gebäude. Bitte um Abstimmung der Terminierung der Tiefbauarbeiten.	Keine Abwägung erforderlich.
E.ON Netz GmbH 11.01.2005	18	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.	Keine Abwägung erforderlich.
E.ON Westfalen Weser AG 20.01.2005	19	Grundsätzlich keine Bedenken. Hinweis, dass bei Änderungen an den der Gesellschaft gehörenden Versorgungsleitungen die entstehenden Kosten durch den Vorhabenträger zu tragen sind. Anregung, die Zufahrt zu der Umspannstation Tilsiter Straße innerhalb des Plangebietes dauerhaft zu gewährleisten.	Keine Abwägung erforderlich. Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Nach telefonischer Rücksprache mit E.ON Westfalen Weser AG Betriebsstelle Lage vom 21.02.2005 braucht keine Zufahrtmöglichkeit zu der Umspannstation gewährleistet werden, da die Umspannstation nicht weiter betrieben werden soll. Es ist von E.ON Westfalen Weser AG die Errichtung einer neuen Umspannstation an einem anderen Ort

**Gemeinde Leopoldshöhe
15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
Westfälisches Amt für Denkmalpflege 13.01.2005 und 26.01.2005		geplant. Die vorliegende Bauleitplanung kann in der vorliegenden Form durchgeführt werden. Für das Flurstück 687 (Kindergartengrundstück) ist im Grundbuch ein Leitungsrecht zugunsten der Versorgungsträger eingetragen.
Westfälisches Amt für Denkmalpflege 31.01.2005	20	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Stadtwerke Bielefeld 31.01.2005	21	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Landesverband Lippe 22.02.2005	22	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Stadt Oerlinghausen 11.02.2005	K1	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.

15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Milser Heide“ – Ortsteil Asemissen Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB		Gemeinde Leopoldshöhe
Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht: <i>Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:</i>
Stadt Bielefeld 14.01.2005	K2	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Stadt Bad Salzuflen 20.01.2005	K3	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Stadt Lage 22.02.2005 (telefonisch)	K4	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Gemeinde Leopoldshöhe Kämmereiamt 04.01.2005	I	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Gemeindesportverband Leo- poldshöhe 11.01.2005 (telefonisch)	II	Keine Bedenken und Anregungen. Belange werden nicht berührt.
Gemeinde Leopoldshöhe Amt 32	III	<p>1. Anregung, im Bereich der Zufahrt „Hahnenkamp“ Verkehrssicherungsmaßnahmen für Fußgänger (z.B. Schwelle vor dem Gehweg) durchzuführen.</p> <p>2.</p>

**15. Änderung des Flächennutzungsplanes / 18. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 02/02 „Miser Heide“ – Ortsteil Asemissen
Stellungnahmen aus der Beteiligung nach §§ 2 (2), 3 (1), 4 (1) BauGB**

Es wird von	interne Ifd. Ziffer	folgende Stellungnahme vorgebracht:	Berücksichtigung im Entwurf / Abwägungsvorschlag:
09 01 2002 Kreisverwaltung Gebietsentwicklungsamt	1	Der Überflurhydrant auf den künftigen Stellplatzflächen muss jederzeit frei und zugänglich sein (z.B. Pflanzbeet o.ä.).	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich. Der Belang ist im Rahmen der Ausbauplanung zu berücksichtigen.

3. Die Warenanlieferung darf erst ab 6.00 Uhr erfolgen.
 - Der Anregung wird gefolgt.
 In den Bestimmungen zum vorbeugenden Immissionschutz ist aufgetreten, dass im Baugenehmigungsverfahren sicher zu stellen ist, dass eine Anlieferung nur außerhalb der Zeit zwischen 20.00 Uhr bis 7.00 Uhr erfolgt.

09 01 2002 Kreisverwaltung Gebietsentwicklungsamt	1	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.
09 01 2002 Kreisverwaltung Gebietsentwicklungsamt	2	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.
09 01 2002 Kreisverwaltung Gebietsentwicklungsamt	3	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.
09 01 2002 Kreisverwaltung Gebietsentwicklungsamt	4	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.	Keine Abwägung im Bebauungsplanverfahren erforderlich.

Die Änderung des Flächennutzungsplanes ist als „Vorberatung des Bebauungsplans“ – Ortsrat Asemissen – Gemeinde Leopoldshöhe